

CONVENCION DE V-U-SHF

Propuestas de Manuel Mataró Pons EA3 FLX

=====

CONCURSOS.

1o) Unificar al máximo los sistemas de puntuación de la forma siguiente :

Concursos nacionales.

Un punto por cada 50 km. ó fracción en cada QSO.

Multiplicadores : las cuadrículas EA y CT mas los países del DXCC.

Concursos internacionales.

Repetar los sistemas de puntuación establecidos.

2o) Calificaciones para el Campeonato Ibérico.

Habiendo comprobado el desánimo que produce a algunos participantes el hecho de que en determinados concursos la puntuación de uno o dos concursantes, deje al resto por debajo de los 500 puntos me ha hecho estudiar y proponer una nueva fórmula que sería :

1o	Clasificado	100 puntos	90	Clasificado	56 puntos.
20	"	91 puntos	100	"	55 puntos.
30	"	83 puntos	11o	"	54 puntos.
4o	"	76 puntos	12o	"	53 puntos.
50	"	70 puntos	13o	"	52 puntos.
60	"	65 puntos	140	"	51 puntos.
7o	"	61 puntos	150	"	50 puntos.
80	"	58 puntos			

y sucesivamente 1 punto menos hasta el 64 clasificado y sucesivos a los que se les concedería 1 punto.

A este baremo he llegado promediando las calificaciones y clasificaciones obtenidas por el 1o, 5o y 10o clasificado en los últimos concursos realizados en VHF, en los 4 últimos concursos el promedio de 50 clasificado respecto al 1o ha sido de un 62% y del 10o respecto al 1o de 41%.

Desglosando por categorías en QRP han sido el 72% y el 54% respectivamente; en QRO el 71% y 41% respectivamente y en Multi el 42% y 28% respectivamente.

Con este nuevo baremo espero no perjudicar a los que suben a la montaña y hacer que los que normalmente nos quedamos en casa veamos que no "pinchamos" en tantos concursos.

3o) Cantidad de concursos.

Visto que los concurseros no tenemos remedio y salimos en todos los concursos, los que son "buenos" para nosotros y los "otros" también, propongo reducir el número de los mismos a 5 ó 6 de VHF y 4 ó 5 de U-SHF, espero que las ~~XL~~ agradezcan la propuesta, todos los concursos que puntuen para el Ibérico, si uno "pincha" debe conformarse, que para esto se ha propuesto el nuevo baremo.

../..

REPETIDORES.

Repetidores VHF

En primer lugar propongo confeccionar un mapa de repetidores que englobe todos los existentes en el Estado. En este mapa debe figurar la situación características técnicas, cobertura, etc. de cada uno de los repetidores.

Para confeccionar este mapa debería nombrarse un coordinador, que dependiente de la vocalía de VHF, fuera recopilando las informaciones necesarias para confeccionarlo.

Este debería obtener de la administración información de todas las licencias concedidas para repetidores.

Debería recabar de los cuidadores de cada repetidor la situación, altura a que está instalado, potencia del equipo, antenas, etc.

También debería confirmarse la cobertura de cada repetidor y para ello debemos pedir el máximo de colaboración a aquellos radioaficionados que utilizan el o los repetidores y muy especialmente a aquellos que lo utilizan desde el móvil, para ello he pensado en la posibilidad de enviar todos los usuarios de repetidores QSLs al coordinador en las que figuren los siguientes datos :

- número de repetidor,
- situación aproximada del mismo
- situación del QTH o Locator desde donde se comunica a través del repetidor
- características del equipo con que se efectuó el contacto
- potencia del transceptor,
- antena,
- si se utilizó previo, etc. etc.

deben indicar si estos contactos se pueden repetir varios días al año, si se producen cada día o si solo se consiguen esporádicamente. Sería también interesante que ambos correspondientes enviaran QSL y si están en los límites de cobertura o cerca de ellos que lo hicieran varias veces a lo largo del periodo de toma de datos, indicando cada vez las condiciones de recepción y excitación del repetidor.

Para convencer a los usuarios de que sus informaciones se utilizan cada 2 meses deberíamos publicar en la revista URE una lista con todas las QSLs recibidas.

Una vez confeccionado el mapa y a la vista de las posibilidades y zonas de cobertura de los repetidores actuales (trabajo que se dilatará como mínimo al plazo de 1 año) confeccionar un nuevo plan de repetidores cambiando también la separación de 12,5 a 20 kHz entre ellos.

Repetidores de UHF.

Teniendo en cuenta que las administraciones de varios países, entre ellos España, están intentando quitarnos la banda de 430 a 440 MHz o al menos reducirla, alegando la pocas licencias que legalmente están autorizadas en esta banda y el poco tráfico que se efectúa en la misma, propongo que URE promueva la instalación de repetidores de UHF, esta promoción podría materializarse en la adquisición de un número de estos que hiciera que su coste fuera bajo, para cederlos a precios de coste a las S.T. 6 R.C.

que los instalarían y cuidarían, con ello obtendríamos un precio aceptable, URE aseguraría el cobro de los mismos deduciendo el importe de la parte de cuotas, que debe revertir a los ST y todos contentos.

Posteriormente debería efectuarse el mismo control que para los de VHF puesto que puede darse el caso que en áreas como la Metropolitana de Barcelona sea aconsejable instalar más de un repetidor.

Creo que con esto, sobre todo si periódicamente emiten estos repetidores su indicativo y Locator se creará suficiente QRM en la banda para acallar a la administración sobre todo si todos los que tengan algo de 432 se den de alta para trabajar legalmente en estas frecuencias. Es muy probable que en próximos concursos se exija la fotocopia de la licencia para ver si el concursante y su equipo son legales.

Repetidores de SHF.

El número de aficionados que trafica en esta banda y su idiosincrasia no creo necesite por el momento repetidores.

RADIOBALIZAS.

Radiobalizas de VHF

Sería deseable por no decir imprescindible que se pusieran en funcionamiento correcto las balizas propuestas en el plan nacional así como realizar un estudio de cobertura similar al propuesto para repetidores de VHF.

Radiobalizas de U y SHF

Los ST o los RC deberían potenciar o crear grupos dedicados a la investigación en estas frecuencias, instalando por supuesto radiobalizas adecuadamente situadas para que estas ayuden a las contrucciones y ajuste de los equipos que montarían los grupos antes mencionados.

REVISTA "URE"

El contenido de la revista en lo referente a artículos técnicos es a mi modo de ver bajo en lo que a artículos originales se refiere, a pesar de las buenas intenciones de URE de promocionar estos con premios trimestrales.

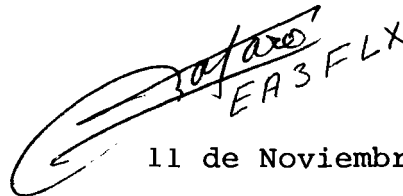
Da la impresión de que para llenar la revista se utilizan lo que en algunos periodicos iría a la sección de "cartas al director".

Las informaciones técnicas que aparecen en la revista las puedes encontrar, todas prácticamente, en tratados referentes a la radio en ediciones de hace varios años y cuando aparece algún artículo elogiado, como el de EA4AAD y EA4BWW hace más de medio año que apareció publicado en otra revista nacional.

Creo sinceramente que para paliar este atraso técnico URE debería recibir una cantidad de revistas Internacionales de las que cada mes publicara traducciones de los **artículos** más interesantes y una lista de los Índices de las mismas, para que los socios pudiéramos solicitar fotocopias de los **artículos** que fueran de nuestro interés, todo ello a precio de coste de fotocopia y gastos de franqueo.

También debería potenciarse la publicación de análisis efectuados por radioaficionados de equipos, antenas, filtros, cables, etc.

Finalmente sería deseable que todos nosotros cogieramos papel y lápiz e intentásemos plasmar nuestras experiencias en **él**. Esto nos serviría de recordatorio y a la vez podríamos publicarlo, con la satisfacción de ver nuestra aportación en letra impresa y encima haber ganado 5, 8 6 10 kpts que es lo que ofrece URE a los mejores artículos cada trimestre.

A handwritten signature, possibly 'J. J. J.', is written over the initials 'EA3FLX'.

11 de Noviembre de 1985.