

Estimados posibles lectores de este hilo del FORO URE:

Aunque no soy partidario de entrar en estos enfrentamientos sin sentido por un foro, en este caso, me veo en la obligación moral de contestar y corregir algunos comentarios reflejados en estos dos escritos que D. Adolfo Cerdeira Vila (EA1DBB) ha dejado en este foro de URE, siendo consciente del daño que podría causar, tanto en sus alusiones a mí persona como a la asociación que tengo el gusto de co-dirigir desde hace muchos años con el resto de mis compañeros de fatigas.

Aunque no me gusta ni lo he hecho hasta ahora, voy a tratarle de Ud., como ha hecho en su escrito.

Acuerdo asambleario:

- 1- Antes de la celebración de la última Asamblea celebrada el año pasado, se pidió a los socios de URO que presentaran propuestas de proyectos por escrito realizables en el futuro. En esa reunión se expusieron cada uno de ellos a todos los asistentes y se confeccionó una lista. Se aprobó por mayoría el orden de prioridades de dichos proyectos presentados, y que se irían acometiendo según se fuese pudiendo ya que eran muchos y variados proyectos.

En concreto, el proyecto D-STAR no había quedado como una de los más urgentes a acometer, sobre todo por la gran inversión que suponía en aquel momento la adquisición de un repetidor genuino ICOM y al observarse que en España no acababa de arrancar la expansión que se podía esperar de dicha tecnología.

Las asamblea es donde se toman las decisiones más relevantes por mayoría. Que si alguien no está de acuerdo con las mayorías, como ya ha manifestado en algún momento alguno de los firmantes de su escrito y tampoco con la marcha general de una asociación, ya sabe qué vías son las legítimas para cambiar de Junta Directiva: presentarse a las elecciones o bien fundar otra asociación. Es así de fácil.

Lo contrario: pasar por encima de la mayoría o sacar injustamente a alguien del medio por que a uno le da la gana y por medios ilegítimos, como espero que entienda, no es aceptable.

- 2- Desde esa asamblea, principalmente un socio (EB1AJP), impulsor del grupo ajeno a la URO, cacharreo. es, quizás no contento con lo acordado en Asamblea decide por su cuenta experimentar con el D-STAR montando su propio dispositivo HotSpot desde finales del 2010 y parece ser que también recientemente construye un repetidor sabiendo que no lo podrá legalizar si no hay una asociación responsable que lo respalde. En **ningún momento**, nadie informa a la URO de cuales son las intenciones futuras de este colega ni de ningún miembro del citado grupo en cuanto al ofrecimiento que ahora se hace en dicha propuesta de venta de un repetidor. Desde la asociación todo indicaba que se trataba de una actividad personal de experimentación, como la que puede hacer cualquier radioaficionado a nivel particular, fuera del ámbito de la asociación. Y esta es la realidad, tal y como han reconocido, por mucho que pretenda D. Adolfo Cerdeira Vila confundir con algo más general como es la "re-estructuración de servicios" que menciona. Ese es otro tema.

Alteración del orden de prioridades:

- 3- Pero en el seno de la asociación, sabiendo que existe en un cierto número de socios que disponen de equipos D-STAR, y por la propia indicación que me había hecho personalmente por radio en algún momento el propio Sr. Cerdeira, en la que me indicaba que es la URO la que debería disponer de este tipo de servicio, la JD lo habla y decide hace unos 3 meses ir preparando algún sistema alternativo y

mucho más económico que el de ICOM, que permitiera crear este nuevo servicio colectivo desde la URO para todos los radioaficionados de la zona, mediante un sistema denominado HotSpot y también un repetidor de construcción propia.

Esa es la razón y no otra, Sr. Cerdeira, por haber dedicado nuestros esfuerzos al D-Star antes que a otros proyectos pero parece que para Ud. todo es criticable. Si lee con rigor, ya se había advertido en el resumen de la asamblea que: **“salvo causa justificada” el orden de prioridades de proyectos acordada en asamblea se respetaría.** La causa justificada es esa: intentar satisfacer a unos socios que querían el D-Star cuanto antes, y aprovechando que el gasto era menor, aun sabiendo que otros socios que tenían otras prioridades anteriores, pudieran protestar por esa alteración. Pero a todo hay que buscarle la crítica, verdad, Sr. Cerdeira. En lugar de agradecer el esfuerzo o ver lo positivo siempre hacemos lo malo. Pues bueno...

Construcción propia en el seno de la URO:

- 4- Lógicamente entenderá que no se pidiera ayuda en el seno de la asociación a quien ya ha experimentado por su cuenta anteriormente con dichos dispositivos en vista de las actitudes nada respetuosas que desde algunos integrantes del denominado “grupo de cacharreo.es” (grupo ajeno a la URO) se vienen realizando tanto en el FORO de la URO como incluso vía radio con acusaciones y comentarios en las que nos pone en entredicho ante terceras personas ajenas, creando un ambiente de enfrentamiento que no se recordaba en la URO desde hace muchos años, por lo que se pierde toda la confianza en algunos de esos socios.

Esta actitud de alguno de los miembros de este grupo, como Ud. bien sabe, continúa de forma incomprensible para nosotros a día de hoy, y a la que Ud. se ha sumado muy recientemente de forma protagonista con una estrategia más, en este caso de desprestigio mediático de la URO y sus dirigentes, que son socios como los demás pero con las responsabilidades propias de conducir la asociación.

Pero nos sorprende ver que la labor más o menos acertada que hayamos podido realizar esta Junta Directiva durante estos últimos 18 años en la URO y que ha sido reconocida muchas veces desde muchos lugares de España y del extranjero la tilden Uds. de un desastre.

El artífice de todo lo que se ha hecho y del poco o mucho prestigio que tengamos no he sido yo, sino todos los que hemos colaborado en ello, desde el que más lo ha hecho hasta el que simplemente es socio y aporta su cuota revertida, por mínima que sea.

Todos somos respetables, quizás más aún los que han invertido mucho más tiempo personal en la labor durante muchos años. Lo contrario sería muy injusto.

Propuesta tardía y condicionada:

- 5- Ahora, justo cuando ya la asociación ha buscado por sí misma una solución para tener un servicio D-STAR colectivo, nos encontramos con la citada PROPUESTA de venta de un “repetidor D-STAR” de construcción casera que nos ofrece Ud. como “interlocutor” del grupo cacharreo, pero es curioso observar que esta propuesta **no es la propuesta de un socio**, sino de un grupo ajeno a la asociación bajo ese sobrenombre y con la **condición** de que **“como padres del desarrollo” lleven sus creadores su mantenimiento.**

No tenemos ni tendremos ningún convenio de colaboración con ningún grupo ajeno que mantenga una actitud demostrada de desconfianza, de falta de entendimiento, de egoísmo y vanagloria personal y un desprestigio público de la URO que han iniciado últimamente como estrategia para minar nuestro ánimo.

Además, Ud. mismo advertía en su escrito de propuesta lo siguiente: *“Que si la URO no contesta en el plazo de 20 días, en los términos expuestos en dicha propuesta, el “el interlocutor” entenderá que no es de interés de los socios y de la directiva la instalación y uso de dicho repetidor en los términos descritos en la propuesta”*.

Teniendo en cuenta las circunstancias, la no respuesta en un FORO por parte de la JD y la finalización de ese plazo era suficiente para entenderlo, tal y como Ud. mismo indicaba en su escrito.

Debo recordarle una vez más que el mantenimiento de todas nuestras humildes instalaciones se canaliza a través del grupo de trabajo correspondiente, propio de la asociación, al que pertenece voluntariamente el socio que lo desee, de acuerdo con las directrices últimas de la JD.

Ese es el grupo que planifica y debe encargarse voluntariamente de tal función, sin tener la asociación la necesidad de contratar un servicio externo o tener dos grupos solapados que hagan la misma función al menos por el momento, por lo que nos parece inaceptable la condición de mantenimiento expuesta en su propuesta si ya hay un grupo designado para ello.

De todos modos, tenga la seguridad de que hubiese si hubiesen sido claramente planteado antes y sin condiciones seguramente todo sería mucho más sencillo y seguro que cambiarían las cosas.

- 6- Lo importante es que la URO ya tiene operativo su propio HotSpot a disposición de todos los radioaficionados de la zona desde nuestro Radio Club y pronto también disfrutaremos de un repetidor D-STAR, desarrollados desde el seno de la asociación, no solo con mi trabajo, como Ud. piensa, sino también de otros socios que han participado, igual que ha sucedido antes. ¿ Cual es la diferencia, entonces?

Este HotSpot y repetidor también va tener quienes puedan llevar el mantenimiento, no como “padres del desarrollo y construcción”, en este caso, sino **como asociación**, sin aplicarle en ningún caso, tampoco el tiempo de documentación, tiempo invertido y mano de obra, tanto en este como en cualquier otro proyecto que hemos realizado durante estos años, participe quien participe.

- 7- La financiación del mismo, que parece preocuparle, por supuesto, ha sido posible con los fondos de la URO, como no podía ser de otro modo. Por si no lo sabe, todos los proyectos de instalaciones de la URO son lógicamente financiados con el dinero que va teniendo nuestra asociación anualmente para tal fin, como así se refleja en las cuentas anuales que confecciona la gestoría y Ud. lo sabe. Eso no quiere decir ni que se malgaste ni que yo experimente a cuenta da la asociación. Aunque a lo mejor no se lo crea, le puedo informar que muchas veces le he ahorrado en estos años mucho dinero a la asociación. El dinero se invierte, no se derrocha.
También indicarle, que mis experimentos personales los realizo en el ámbito personal y con mi dinero, Sr. Cerdeira. Se diferenciar muy bien los temas colectivos de los personales.
- 8- Aún así, gracias por la propuesta, aunque ya sea tarde. También por tu inesperada e innecesaria interlocución ya que, como comprenderá, la vida de una asociación no se puede llevar a través de un foro de Internet.

Entendemos, aunque no compartamos, algún aspecto de la propuesta, principalmente el hecho de que seguramente ha sido realizada con buenas intenciones y sin saber que ya teníamos construidos y comprados y muy avanzados todos los elementos necesarios para construir el Hotspot y el repetidor D-Star y ha sido una casualidad que Ud. dejara la propuesta en los foros cuando yo también iba dejar la información de la construcción de los Hotspots.

Pero alguno de Uds. es tan desconfiado que hasta piensan que se hayan construido a todo correr en dos días, después de la aparición de su propuesta. Las fechas de las facturas de compra lo pueden atestiguar pero, bien, sigan pensando así, hombre. Hay cosas que no podemos cambiar por mucho que nos empeñemos, y una es la personalidad de las personas.

Supresión de valoraciones:

Es por ello que cuando yo he dejado dicha información para nuestro socios en nuestro FORO PUBLICO de URO anunciándolo (que no primicia como Ud. la toma) he suprimido conscientemente el dar mi opinión o valoración hacia su propuestas y he descrito solamente el dispositivo en cuestión y su construcción, y he dejado la **valoración sobre su propuesta** para el FORO **PRIVADO DE SOCIOS**, porque sé diferenciar lo que corresponde en cada caso al ámbito **público o privado** o interno de la asociación, que es donde se resuelven, si cabe, ciertos malos entendidos; cosa que Ud./Uds. deberían también tener en cuenta y entenderlo así, pero vemos que no, que la nueva estrategia es el desprestigio (si le podemos llamar así) público.

Siga vertiendo desconfianza y confusión e interpretando las cosas a su manera interesada, Sr. Cerdeira. No hay problema. A estas alturas ya todos nos vamos conociendo.

- 9- Recordarle también, de paso, que la única web oficial de la URO, donde se plasma cualquier información de interés o actividad propia de la asociación y otras muchas es: www.ea1uro.com.

Que la dirección para notificaciones a la asociación es: Unión de Radioaficionados de Ourense - Centro Civico de A Cuña – Doctor Peña Rey 18-2º, 32005 – OURENSE. Que su FORO DE SOCIOS, como cualquier otro foro es un lugar de intercambio de información y coordinación pero nada más, que por lo tanto **no se puede pretender que la vida de una asociación gire en torno a un FORO.**

- 10- Que **la JD nombra sus vocales** y estos deben, en vista de la experiencia vivida, como es lógico ser de su confianza, pero no una confianza “caciquil”, como alguno ya estaría pensando, sino una confianza que se gana día a día comportándose de forma normal, clara y amigable, más allá de tecnicismos. Las personas antes que otras cosas tienen que ser personas y esto no va por nadie en concreto.

- 11- Así pues, gracias por la propuesta, pero sentimos que esta no hubiera sido planteada como socios de la URO y no como cacharreo.es, en el momento oportuno y sin condiciones para que tuviésemos conocimiento de esas intenciones. Seguramente sería todo más fácil y nos hubiéramos evitado duplicidades.

Seguimos insistiendo que tenemos un lugar fenomenal donde reunirnos todas las semanas y hablar de todo lo que se refiere a la marcha continua de la asociación. Precisamente estos son los lugares y actividades de la asociación que no visitan los que auto se marginan y a las que no parecen acudir de buen agrado la mayoría de los que constituyen el citado grupo formado por 4 socios de URO descontentos con la directiva y más concretamente, por lo que se constata, contra mi persona.

En todo caso, el motivo principal de su propuesta era que Orense disfrutara de algún sistema D-Star Colectivo desde la URO, instalado y explotado por ella y antes de lo que seguramente Ud. esperaba, y eso es lo que cuenta para beneficio de todos, aunque posiblemente sea lo que le ha molestado.

Lo que sí que no entendemos es que haya caído tan bajo al hacer partícipe a toda España de su cabreo centrándose especialmente en mí persona en un tema que debería ser interno de nuestra sección.

Seguro que Ud./Uds. piensa/n que así se arreglan las cosas; hasta igual sí, todo depende...

Un cordial 73

José Ángel Casanova Orozco. EA1CI.

Vpte. de la Unión de Radioaficionados de Ourense

www.ea1uro.com